

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, once (11) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral de **JUAN DIEGO ZAPATA HERNÁNDEZ** en contra de **COLPENSIONES** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada.

Se reconoce personería jurídica al Dr SEBASTIAN ORREGO BETANCURT, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.128.394.745, con tarjeta profesional No. 278.334 del C.S.J. quien actúa como profesional adscrito de la firma RST ASOCIADOS PROJECTS SAS., sociedad legalmente constituida, para que continúe representando los intereses de COLPENSIONES.

Se solicitó con la demanda inicial, se condene a COLPENSIONES reconocer y pagar al señor JUAN DIEGO ZAPATA HERNÁNDEZ pensión de invalidez, intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 y costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Quince Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 11 de diciembre de 2019 DECLARÓ que el señor JUAN DIEGO ZAPATA HERNANDEZ no reúne los requisitos de semanas para el reconocimiento de la pensión de invalidez. ABSOLVIÓ a COLPENSIONES de la pensión de invalidez y demás pretensiones consecuenciales derivadas de esta prestación y CONDENÓ en costas al demandante.

Esta Sala de Decisión mediante providencia del 3 de marzo de 2023 resolvió REVOCAR la sentencia proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Medellín, ordenando lo siguiente:

PRIMERO: DECLARAR que el señor JUAN DIEGO ZAPATA HERNÁNDEZ tiene una PCL del 54,6% de origen laboral con fecha de estructuración del 05 de mayo de 2015 y que le asiste el derecho al reconocimiento de la pensión de invalidez por acreditar los requisitos consagrados en los artículos 38 y 3929 de la Ley 100 de 1993, a cargo de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

SEGUNDO: CONDENAR a COLPENSIONES a reconocer y pagar a JUAN DIEGO ZAPATA HERNÁNDEZ identificado con c.c. 71.707.977 como retroactivo de pensión de invalidez causado entre el 05 de mayo de 2015 y el 28 de febrero de 2023 la suma de CIENTO SETENTA Y SÉIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS (\$176'952.454), incluyendo la mesada adicional de noviembre pagadera en diciembre de cada año. Así, COLPENSIONES continuará pagando una mesada pensional a partir del 1 de marzo de 2023 equivalente a \$2.227.931 que será reajustada anualmente en los términos del artículo 14 de la Ley 100 de 1993 y con 13 mesadas anuales. Y descontará del valor del retroactivo los aportes en salud.

TERCERO: CONDENAR a COLPENSIONES a pagar la INDEXACIÓN del retroactivo causado al momento del pago, de acuerdo con la siguiente fórmula y criterios: $\text{ÍNDICE FINAL} \times \text{VALOR A INDEXAR} - \text{VALOR A INDEXAR} = \text{VALOR INDEXACIÓN}$ ÍNDICE INICIAL Los valores con los que ha de remplazarse la fórmula deben ser: ÍNDICE FINAL correspondiente al IPC para la fecha en que haya de efectuarse el pago ÍNDICE INICIAL correspondiente al IPC para vigente a la fecha en que debió efectuarse el pago de cada mesada VALOR A INDEXAR que se refiere al monto de cada mensualidad.

CUARTO: CONDENAR en COSTAS en ambas instancias a COLPENSIONES. Se fijan como agencias en derecho en segunda instancia la suma de 2 salarios mínimos legales mensuales vigentes a favor de la parte demandante.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la demandada, en las condenas impuestas en esta instancia, relacionadas aún solo con el retroactivo de la pensión de invalidez, causado entre el 05 de mayo de 2015 y el 28 de febrero de 2023 arroja la suma de CIENTO SETENTA Y SÉIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS (\$176'952.454), incluyendo la mesada adicional de noviembre pagadera en diciembre de cada año; cifra que, supera la cuantía señalada en la norma.

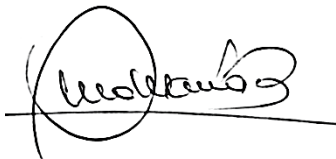
Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de

Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el demandado, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por **ESTADOS**

Las magistradas,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



LILIANA MARÍA CASTAÑEDA DUQUE MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA
(Sin firma – ausencia autorizada)

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL
- HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 81 del 15 de **mayo** de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>